

PROTOKÓŁ NR XXIX/16
z XXIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 27 października 2016 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 13⁴⁵.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca prawny Łukasz Korejwo
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 20 osób w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu pani Ewie De La Torre.

Pani Ewa De La Torre – ponieważ do tej pory nie było okazji, a czuję, że chciałabym powiedzieć jedno magiczne słowo „dziękuję” wszystkim za współpracę. W związku z tym, że komisarz wyborczy przychylił się do mojego wniosku i wygasił mój mandat, a już w toku jest przygotowywanie kolejnych wyborów w okręgu nr 5 chciałabym serdecznie podziękować moim kolegom i koleżankom z rady, pani przewodniczącej i całemu prezydium rady oraz panom burmistrzom, koleżankom z Biura Obsługi Rady za to, że miałam przyjemność pracy i współpracy przez ostatnie sześć lat funkcjonowania ostatnich dwóch kadencji. Życzę samych sukcesów radzie, bo wydaje mi się, że są one potrzebne nie tylko nam indywidualnie, ale naszemu miastu i gminie również. Ponieważ w okręgu nr 5 do wyborów staje czterech panów to bardzo proszę moich kolegów z rady o zaopiekowanie się czterema „rodzynkami”, które tutaj w radzie zasiadają. Mam na myśli panie, moje koleżanki. Sądzę, że będę z całą życzliwością kibicowała radzie, a będę chciała służyć gminie już w nowej roli, ponieważ zawsze traktuję pracę jako służbę. Jeszcze raz wszystkim państwu dziękuję.

2/ przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVIII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodnicząca poinformowała, że protokół został przyjęty. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Przewodniczącemu Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej Marcinowi Parze.

Radny Marcin Para – chciałbym złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad i zdjęcie druku dotyczącego skargi pana ...*). Dostaliśmy dzisiaj dokumenty, kolejne uchwały, które dotyczyłyby tej sprawy. W ocenie całego klubu, mojej także, podejmowanie tej kontrowersyjnej sprawy dzisiaj budzi pewne wątpliwości. Oczywiście pan ...*) ma prawo wnieść swoją skargę, ma prawo przedstawiać swoje argumenty, natomiast my musimy patrzeć na sprawę całościowo. Przypomnę, że w poprzednich latach zdarzały się sytuacje zmiany planów bez informowania mieszkańców, których te zmiany miały dotyczyć i dzisiaj założymy, że przyjęcie skargi pana ...*) spowoduje przystąpienie do zmiany planu miejscowego w miejscowości Pniewo i Żórawki, a zakładam, a w zasadzie mam pewność, że mieszkańcy tego rejonu nic na ten temat nie wiedzą. Mój wniosek jest następujący – zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie tego druku z procedowania i prośba moja w kierunku pana burmistrza i pani sołtys miejscowości Pniewo, jeśli jest dzisiaj podczas obrad – o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, którzy byliby zainteresowani tą sprawą, których ta sprawa tak naprawdę dotyczy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt XI. „Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały nr XXI/183/08 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino oraz uchwały oraz uchwały nr X/90/11 z dnia 28 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie Pniewo i Żórawki – DRUK NR 8/XXIX.”

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty i porządek obrad został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - zobowiązujemy się w tej chwili do przeprowadzenia takiego spotkania z mieszkańcami, chciałbym też zaprezentować stanowisko magistratu. Historycznie pamiętając całą sytuację, począwszy od uchwalenia studium w 2008 roku, poprzez uchwalanie planu miejscowego trzeba zauważyć, że były to procedury, które wówczas, kiedy byłem jeszcze radnym, ale też wielu z państwa było wówczas radnymi my tę procedurę bardzo mocno oprotestowaliśmy, natomiast nie chcemy doprowadzić do takiej sytuacji i cieszę się z tego wniosku pana przewodniczącego, w której z kolei inni mieszkańcy znaleźliby się dokładnie w takiej samej sytuacji, w której dzisiaj znajduje się pan składający skargę. Stąd państwo macie wyśmienitą wiedzę, że planu miejscowego nie można uchylić tak, jak innej uchwały, tylko tryb potencjalnych zmian jest dokładnie taki sam, jak przy uchwalaniu planu miejscowego, a więc wszystkim zainteresowanym służyłoby także uprawnienie do wnoszenia uwag do potencjalnego projektu uwzględniającego zmiany i spodziewamy się i można się spodziewać, że mieszkańcy tej

części gminy będą mieli swoje uwagi do potencjalnie wprowadzanych zmian. Stąd w krótkim czasie poprosimy panią sołtys o zorganizowanie spotkania, jednocześnie o poinformowanie mieszkańców o tym zebraniu i jednocześnie przedstawienie całego pakietu spraw, bo trzeba na to zagadnienie patrzeć łącznie. Przypomnę także, że państwo podjęli uchwałę o przystąpieniu do zmian studium i wnioski do tego studium może złożyć każdy. Oczywiście rozstrzygać w tym zakresie będzie rada. W żaden sposób nie chcemy też odnosić się do stanowiska pana ...*). Ja osobiście jestem takiego zdania, że prywatni właściciele mają prawo do dysponowania swoimi nieruchomościami i podnosiliśmy to również w 2008 roku, natomiast nie wolno też zapomnieć, że od 2008 roku wiele w tej części gminy się zmieniło i są tam interesy większej ilości mieszkańców.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Zenon Trzepacz

699/XXIX/16 – w ostatnim czasie miało miejsce bardzo nieprzyjemne zdarzenie w autobusie linii nr 1, która obsługuje teren naszej gminy. Część z państwa na pewno czytała reportaż w jednej z gazet, wpłynęła również skarga tej osoby niepełnosprawnej do urzędu. Ja zostałem poproszony, żeby zabrać w tej sprawie głos, ponieważ mówiąc, że sytuacja jest skandaliczna, to jest bardzo delikatnie powiedziane. Ilość zdarzeń, które mają ostatnio miejsce przy kursowaniu autobusów linii nr 1 jest bardzo duża. Nie ma dnia, żeby nie wypadł jeden czy dwa autobusy, a wiem, że przygotowany jest przetarg na następnego wykonawcę tej usługi i może należałoby podejść bardziej radykalnie, zawrzeć np. przepisy odnośnie stanu technicznego pojazdów. Wiem, że będą też zapisane większe kary w projekcie umowy. I bardzo dobrze. Chciałbym, żeby ten problem nie nękał mieszkańców, ponieważ mieszkańcy korzystający z linii nr 1 mają już dosyć nie zawsze uprzejmych kierowców, nie mówię o punktualności. Brak jednego autobusu to jest różnica w dojeździe od 1,5 do 2 godzin, ludzie stoją, marzną, mokną na przystankach.

700/XXIX/16 – dzisiaj o 5:00 rano na drodze między Nowymi Brynkami, a Daleszewem doszło do wypadku, który spowodował dzik przebiegający przez jezdnię. Dzik nie przeżył, dwa samochody zostały uszkodzone, jedna z osób jest w dość poważnym stanie w szpitalu. Chciałbym zaapelować, by wspólnie z GDDKiA rozwiązać jakoś ten problem, bo tam dosyć często dzika zwierzyna przechodzi z lasu na łąki, na wysokości Nowych Brynek. Proszę o podjęcie zdecydowanych działań, oby nie doszło do większej tragedii.

Radny Marcin Pazik

701/XXIX/16 – zgłosili się do mnie mieszkańcy ulic: Lechickiej, Słowackiego i Orzeszkowej, chcieli dostawić dodatkowy pojemnik na śmieci, konkretnie na szkło, ponieważ brakuje tam tego pojemnika.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

702/XXIX/16 – często słyszymy na sesji, żebyśmy nie zawsze składali interpelacje, ale żebyśmy sami występowali z zapytaniami, z interpelacjami do innych instytucji. Tak też poczyniłem. 12 września br. złożyłem wniosek o zagospodarowanie ronda w Gardnie do Zarządu Dróg Wojewódzkich: *„w imieniu mieszkańców sołectwa Gardno wnoszę o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie ZZDW w Koszalinie w roku 2017 na zagospodarowanie ronda w m. Gardno. W miejscowości Gardno usytuowane jest rondo (zjazd z S3 w kierunku Gryfina), będące w zarządzie ZZDW w Koszalinie (oddział Chojna), które jest mocno zaniedbane. W związku z powyższym w celu poprawy estetyki zwracam się z wnioskiem o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie ZZDW w Koszalinie w roku 2017 na zagospodarowanie ww. ronda poprzez np. wykonanie nasadzeń oraz bieżące utrzymanie porządku i czystości. W załączeniu aktualne zdjęcia ronda w Gardnie”*. Otrzymałem odpowiedź na ten mój wniosek. Zarówno kopię wniosku jak i odpowiedzi zostawię pani przewodniczącej: *„ZZDW w Koszalinie w odpowiedzi na pana wniosek informuje, że gmina Gryfino zakupiła sadzonki krzewów na zagospodarowanie przedmiotowego ronda, natomiast sołtys wraz z mieszkańcami dokonali nasadzeń tych krzewów oraz zadeklarowali, że będą dbać o nasadzoną zieleni i utrzymanie ronda w należytym porządku. W związku z powyższym ZZDW nie poczuwa się do utrzymania zieleni rosnącej na rondzie”*. W innych miejscowościach, zwłaszcza nadmorskich, gdzie są ronda, są one ładnie obsadzone kwiatami, są estetyczne, zadbane. W chwili obecnej chwalimy się parkiem przemysłowym, odwiedza nas mnóstwo ludzi, zjazd z S3, na drodze 120 pomiędzy Gardnem, a Gryfinem przejeżdża wiele samochodów. Estetyka tego ronda w chwili obecnej nie wpływa dobrze na wizerunek naszej gminy. Wydadź mi się, że ja ze swojej strony zrobiłem wszystko. Proszę, żeby gmina włączyła się w rozmowy i wypracowała jakiś kompromis z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Mamy w urzędzie osobę, która jest ogrodnikiem, być może będzie jakiś pomysł. To też nie może być tak, że zadanie utrzymania ronda zrzuca się na mieszkańców Gardna czy na sołectwo. I tak przez wiele lat w ramach naszych możliwości utrzymywaliśmy to rondo, ja sam na tym rondzie wrywałem chwasty. Jesteśmy w przededniu uchwalenia budżetu, być może jakieś skromne środki można by zapisać na utrzymanie tego ronda. Proszę w imieniu mieszkańców, w imieniu osób przejeżdżających, bo często zwracają mi uwagę, że to rondo nie wygląda ładnie.

Radny Piotr Zwoliński

703/XXIX/16 – trwają prace związane z projektowaniem oświetlenia, dzisiaj otrzymałem odpowiedź na moją wcześniejszą interpelację: *„gmina Gryfino po uzyskaniu ww. decyzji wraz kompletem dokumentacji, w tym kosztorysów inwestorskich, będzie mogła przystąpić do procedury wyboru wykonawcy robót, co planowane jest w 2017 r.”*. Na prośbę mieszkańców ulic: Reja, Kochanowskiego, Miłosza, Fredry, proszę uczynić wszystko, a nawet jeszcze więcej, aby budowa nowych punktów oświetleniowych rozpoczęła się jeszcze w tym roku.

704/XXIX/16 – na prośbę mieszkańców ul. Fredry zgłaszam interpelację w sprawie utwardzenia części ulicy Fredry na odcinku ok. 105 mb, licząc od końca obecnej nawierzchni z kostki polbrukowej.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

705/XXIX/16 – mieszkańcy Starych Brynek zgłaszają potrzebę wprowadzenia nazw ulic. Brak nazw ulic stanowi utrudnienie w codziennym życiu mieszkańców. Również pogotowie czy straż pożarna będzie miała duże ułatwienie, jeśli będą nadane nazwy ulic.

706/XXIX/16 – proszę o uzupełnienie lampy oświetleniowej w Czepinie na ul. Topolowej. Końcowy odcinek ulicy jest nieoświetlony, lampa tam jest niezbędna. Mieszkańcy wybudowali tam domy, teraz jest wcześnie ciemno, dzieci uczęszczają do szkoły, na zajęcia pozalekcyjne. Jeśli jest to możliwe, to bardzo proszę o uzupełnienie tych lamp.

Radny Krzysztof Hładki

707/XXIX/16 – na parkingu usytuowanym przy parku miejskim koło banku Pekao aktualnie samochody parkują równolegle do drogi. Proponuję zmianę parkowania na skos. Jest na to odpowiednie miejsce, spowoduje to znaczne zwiększenie ilości miejsc parkingowych, sądzę, że nawet o 1/3. Wszyscy się borykamy z problemem ilości miejsc parkingowych, a to bardzo bezproblemowe zwiększenie ilości miejsc. Proszę o zajęcie się sprawą.

708/XXIX/16 – moja interpelacja dotyczy skrzyżowania ulic: Kołłątaja i Pomorskiej. Chodzi o wydłużenie światła zielonego przy skrócie z ul. Kołłątaja na ul. Pomorską. Zielone światło świeci tylko 7 sekund, co pozwala na przejazd tylko dwóch samochodów, przez to tworzą się korki. Proszę o przekazanie do starostwa i do GDDKiA.

Radna Jolanta Witowska

709/XXIX/16 – trwają prace związane z projektowaniem oświetlenia na terenie miasta, bardzo proszę o uwzględnienie w tym projekcie rejonu ulicy Grunwaldzkiej i Chrobrego – chodzi o ciąg pieszy między blokiem przy ul. Grunwaldzkiej a byłym żłobkiem. Są tam zamontowane trzy solary, dwa z nich od wielu miesięcy nie świecą. Proszę o rozwiązanie tego problemu, żeby poprawić komfort mieszkańców.

710/XXIX/16 – wielokrotnie podnosiłam już problem nawierzchni na drodze wewnętrznej przy ul. Garbarskiej. Jest to odcinek między budynkiem przy ul. Garbarskiej, a garażami, droga, która prowadzi także do spółdzielni rybackiej. Są tam koleiny, kałuże, droga jest po prostu nieprzejezdna. Proszę o poprawę stanu nawierzchni tej drogi.

Radny Ireneusz Sochaj

711/XXIX/16 – trwają w mieście liczne remonty dróg, poprawia się ich jakość, estetyka, jest jednak jedno miejsce, które budzi trwogę. To jest zjazd z ulicy Wojska Polskiego przed wiaduktem PKP. Fałdy, góry, doliny zagrażają bezpieczeństwu pieszych, którzy przechodzą w tym miejscu. Należałoby tam jeździć z prędkością praktycznie zerową, jednak nie wszyscy kierowcy tego dochowują. Czy przy trwających remontach nie można chociażby sfrezować tej nawierzchni i w ten sposób poprawić stan bezpieczeństwa?

Radny Jacek Kawka

712/XXIX/16 – chciałbym zgłosić interpelację w imieniu mieszkańca, pana ...*). To człowiek, który dużo podróżuje, jest też znawcą urbanistyki ogólnie pojętej,

zwrócił mi uwagę na następującą rzecz: spacerując po Gryfinie zauważył w krajobrazie dwa elementy: fontannę w centrum miasta i podobną fontannę na Górnym Tarasie. Te fontanny trącą późnymi latami siedemdziesiątymi, przyzwyczailiśmy się do tego widoku, ale osoby, które się tu pojawiają, te fontanny kłują w oczy. Proponowałbym zagospodarować te ważne wizualnie miejsca naszego miasta. Czy burmistrz przewiduje docelowo jakieś inne zagospodarowanie tego terenu? Jeżeli tak, to na czym to miałyby polegać? Proszę o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

Radna Małgorzata Rubczak

713/XXIX/16 – w dniu wczorajszym miałam spotkanie z mieszkańcami Krzypnicy i dwa tematy wzbudziły szczególne zainteresowanie: inwestycja celu publicznego, która planowana jest w m. Krzypnica oraz bezpieczeństwo drogowe. Jeśli chodzi o inwestycję celu publicznego, mam tu na myśli budowę stacji elektroenergetycznej w Krzypnicy, czy została podpisana decyzja o lokalizacji celu publicznego? Jeżeli tak, to czy strony zainteresowane, nie mówię tu o inwestorze, ale o właścicielach działek bezpośrednio przylegających do terenu planowanej stacji, zostali powiadomieni? Jeżeli została podjęta taka decyzja, to ponawiam prośbę o zorganizowanie spotkania informacyjnego inwestora lub przedstawiciela inwestora z mieszkańcami Krzypnicy, a jeżeli nie jest to możliwe, bo inwestor uchyla się od takiego spotkania, z tego co mi wiadomo, to proszę o spotkanie pracowników merytorycznych Urzędu Miasta i Gminy z zainteresowanymi mieszkańcami.

Drugi temat dotyczy oświetlenia, kilkakrotnie zgłaszałam interpelację w sprawie oświetlenia w ciągu drogi krajowej nr 31 w miejscowości Krzypnica w okolicy cmentarza oraz posesji nr 50, po tych interpelacjach zostało skierowane pismo do GDDKiA, z GDDKiA otrzymaliśmy odpowiedź, że zgodnie z obowiązującym prawem energetycznym oświetlenie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, a w tym przypadku mamy do czynienia z taką drogą, przebiegających w granicach terenu zabudowy, należy do zadań własnych gminy. Ta interpelacja powtarza się od roku 2015, a zgłaszana była pewnie jeszcze wcześniej. Bardzo proszę o zaplanowanie w budżecie na 2017 wśród zadań własnych gminy wykonanie oświetlenia w tymże rejonie drogi krajowej nr 31.

Radny Bogdan Warda

714/XXIX/16 – mamy w Gryfinie ulicę, która kiedyś nazywała się ul. Marchlewskiego – to jest kawałek deptaka, który łączy ul. Kościelną z ul. Energetyków. Tam są kesony, miały być tam kwiatki, krzewy, w tej chwili urosły drzewa, trudno powiedzieć o utrzymaniu zieleni, bo w tej chwili nikt już tam nad tym nie panuje. Było swego czasu podpisane porozumienie z urzędem i SM Regalicą, że urząd wykona nową nawierzchnię na tym deptaku, a spółdzielnia zrobi wszystkie chodniki, które są przy blokach na ul. Kościelnej, Bałtyckiej i Energetyków. Zwracam się z prośbą do zastępcy burmistrza Milera, aby ująć w budżecie na rok przyszły albo wykonanie nowych kesonów, wycięcie tych drzew, posadzenie ładnych krzewów albo kwiatów, a może w przyszłym roku wykonanie nawierzchni, ale trzeba ten zakątek zrobić, bo wygląda fatalnie.

Radny Leszek Jaremczuk

715/XXIX/16 – w Wełtyniu została wykonana kanalizacja lecz nie wszystkie budynki zostały do niej podłączone, w tym budynek świetlicy wiejskiej. W związku z tym proszę o informację, kiedy będzie to możliwe?

716/XXIX/16 – w imieniu mieszkańców ul. Zacisznej i Polnej w Wełtyniu chcę złożyć podziękowania urzędowi za wykonanie oświetlenia na ul. Zacisznej oraz bieżący remont drogi ul. Polnej.

Radny Rafał Guga

717/XXIX/16 – chciałem wzmocnić dwa głosy, które padły, chciałem podkreślić interpelację radnego Hładkiego w sprawie świateł na skrzyżowaniu ulic Kołłątaja i Pomorskiej. Ja ten problem już kiedyś zgłaszałem kilkakrotnie, do dzisiaj nie jest rozwiązany, a dzisiaj sytuacja jest szczególnie trudna, ponieważ duża część ruchu kierowana jest tamtędy. Chciałem podkreślić interpelację radnego Sochaja o bezpieczeństwie, też już kiedyś w tej sprawie zabierałem głos, w tej chwili jest to niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia, gdyż przy większej prędkości, a ktoś przyjezdny, kto nie zna tych dróg może spowodować wyskoczenie samochodu w powietrze i spowodowanie wielkich szkód. Proszę, aby tymi sprawami się pilnie zająć.

718/XXIX/16 – zgłaszałem kiedyś interpelację i dostałem odpowiedź, żeby przypomnieć się w okolicach projektowania budżetu, zatem się przypominam. Chodzi o zamontowanie oświetlenia ulicznego na ul. Flisaczej, tej dalszej ul. Flisaczej, prowadzącej do oczyszczalni ścieków, tam powstała boczna uliczka z nowymi domami i jest tam ciemno. Proszę o zamontowanie odpowiedniej ilości lamp.

719/XXIX/16 – wcześniej składałem interpelację w tej sprawie i też się przypominam, remonty dróg dobiegają końca, powstaje duże rondo u zbiegu ulic: Flisaczej, Szczecińskiej, Grunwaldzkiej, Chrobrego, które spowoduje likwidację wielu miejsc parkingowych, które służyły dla mieszkańców. Mieszkańcy się niepokoją, bo niedługo ma ruszyć także zagospodarowanie terenu pustego poniżej ulicy Flisaczej, gdzie do tej pory mieszkańcy i nie tylko mieszkańcy parkują. Nie mamy alternatywy dla tych miejsc parkingowych, a jest to dosyć ważne miejsce, ponieważ te miejsca parkingowe obsługują sąd, GTBS, okoliczne sklepy. Proszę o wygospodarowanie odpowiedniej ilości miejsc w okolicy.

720/XXIX/16 – na ulicy Flisaczej bardzo wielu mieszkańców zwraca uwagę na brak miejsc parkingowych na nowo wyremontowanej ulicy. Sytuacja jest szczególnie trudna, ponieważ ten parking obsługuje także klientów okolicznych sklepów, a także szkoły językowej i trwa walka o miejsca parkingowe, kierowcy parkują w miejscach niedozwolonych, bo gdzieś ten samochód zostawić trzeba. Do godziny 15 parkują tam także pracownicy PUK, którzy przychodzą na bazę. Nie wiem, jakie znaleźć rozwiązanie, na pewno będzie to trudne. Proszę, aby przyjrzeć się sprawie i coś w tym temacie zrobić. Ja nie chciałbym bronić nikomu parkowania, tylko zabezpieczyć odpowiednią ilość miejsc, żeby nie wyglądało to tak, jak wygląda w tej chwili.

721/XXIX/16 – mieszkańcy okolic ul. Mieszka I zwrócili mi uwagę na to, że przy okazji budowy złołka została uszkodzona nawierzchnia. Przejrzałem ten teren, jakieś dramatyczne rzeczy się nie dzieją, są to niewielkie uszczerbki, ale potrafią być dokuczliwe dla mieszkańców. Proszę przypilnować, żeby zostało to przywrócone do stanu poprzedniego.

722/XXIX/16 – zwrócili mi uwagę mieszkańcy okolicznych miejscowości, że taką niepisaną tradycją w naszej gminie było przekazywanie zwrotu z funduszu sołeckiego także na cele poszczególnych wiosek. W zeszłym roku postanowiono, że te pieniądze pójdą na Wigor, w tym roku nikt takiego celu nie przedstawił, a z wiadomości, które do mnie doszły, ten zwrot nie jest przekazany tym wioskom. Nie ma takiego obowiązku, natomiast była taka niepisana zasada. Chciałbym się dowiedzieć, czy będzie przekazany tym miejscowościom zwrot z funduszu sołeckiego? Jeżeli nie, to dlaczego?

Ad. IV. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2015/2016 – DRUK NR 1/XXIX.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Radni nie zgłosili żadnych uwag i wniosków do informacji.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 2/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i zapytała, czy radni zgłaszają kandydatury na Przewodniczącego Komisji.
Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński zgłosił kandydaturę radnego Marcina Pary.
Radny Marcin Para wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Rafał Guga zgłosił kandydaturę radnego Bogdana Wardy.
Radny Bogdan Warda nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 2/XXIX wraz z kandydaturą radnego Marcina Pary.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

UCHWAŁA NR XXIX/256/16 stanowi **załącznik nr 10.**

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Wełtyniu – DRUK NR 3/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Wełtyniu – DRUK NR 3/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11.**

UCHWAŁA NR XXIX/257/16 stanowi **załącznik nr 12.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – DRUK NR 4/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – DRUK NR 4/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR XXIX/258/16 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 5/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 5/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

UCHWAŁA NR XXIX/259/16 stanowi załącznik nr 16.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2016 – DRUK NR 6/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2016 – DRUK NR 6/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 17.

UCHWAŁA NR XXIX/260/16 stanowi załącznik nr 18.

Ad. X. Rozpatrzenie skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 7/XXIX.

Skarga pana ...*) z dnia 22 sierpnia 2016 r. przekazana Uchwałą Nr XX/143/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 15 września 2016 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu.
Radni otrzymali projekt uchwały Komisji Rewizyjnej uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 20.

UCHWAŁA NR XXIX/261/16 stanowi załącznik nr 21.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Gryfino na lata 2016-2025” – DRUK NR 9/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 8.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę na przygotowanie prezentacji przez przedstawiciela firmy TRAKO Pana Andrzeja Szamborskiego.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Przedstawiciel TRAKO Wierzbicki i Wspólnicy sp. j. Andrzej Szamborski – reprezentuję firmę TRAKO, która jest wykonawcą planu transportowego. Tak naprawdę ci z państwa, którzy ją widzieli w trakcie konsultacji, które były przeprowadzane w styczniu to w zasadzie mogą powiedzieć, że od tamtego czasu niewiele się zmieniło. W zasadzie jest ten sam zakres, który prezentowałem państwu rok temu, więc nie powinni być państwo w żaden sposób zaskoczeni. Po co nam ten dokument, gwoli przypomnienia? Gmina Gryfino organizuje transport i zawiera umowę z przewoźnikiem, dzisiaj z PKS-em Szczecin, w tej umowie określa pewne standardy jakościowe, rozkład jazdy, wymagania co do taboru, inne parametry i te wszystkie parametry kształtują jakość transportu zbiorowego na terenie gminy. Plan transportowy służy temu, żeby na poziomie aktu prawa miejscowego zagwarantować standard nie gorszy niż opisany planem transportowym. Nie wolno świadczyć usług gorszych niż opisane tym dokumentem. Przedstawię pokrótce strukturę tego dokumentu. Na początku była przeprowadzana inwentaryzacja sieci, patrzyliśmy jak dzisiaj funkcjonuje, były przeprowadzane też tzw. badania zachowań i preferencji komunikacyjnych mieszkańców. Oczywiście na te wszystkie oczekiwania mieszkańców zostały nałożone możliwości finansowe samorządu, czyli gminy Gryfino, stąd został opracowany pewien standard publicznych usług przewozowych. Z niego wynikają zasady, którymi należy się kierować, żeby ten standard utrzymać. W szczególności zaczęły pojawiać się tam różne parametry, w jaki sposób chcemy tym transportem zarządzać, w jaki sposób chcemy przygotować ofertę, wybrać operatora, np. sprzedawać bilety, organizować przystanki, czy informację pasażerską. Na samym końcu takiego dokumentu strategicznego są też pewne kierunki rozwoju, pewna wizja, w którym kierunku w skali dłuższej perspektywy czasowej to powinno zmierzać. Jak państwo wiecie dzisiaj mamy 12 linii komunikacyjnych. Najistotniejsza z nich wszystkich to linia U1 relacji Szczecin-Gryfino. Sieć dzisiejsza w zasadzie obejmuje teren wszystkich miejscowości gminy. Wszyscy wiemy, że linia do Szczecina jest najsilniejszą linią, ona przewozi w dzień roboczy prawie 4.500 pasażerów, ma 83% udziału we wszystkich pozostałych liniach i ma całkiem niezłe parametry eksploatacyjne. W ramach prac nad dokumentem analizowaliśmy położenie tzw. generatorów ruchu, czyli dworce jako miejsca przesiadkowe, szpitale, lokalizacje administracji publicznej, szkoły, przedszkola, zakłady pracy najistotniejsze, itd. Jak widać wszystko to ciągnie się wzdłuż drogi krajowej nr 31 i jest obsługiwane chociażby przez linie nr 1. Teraz parę istotnych słów na temat w jaki sposób transport jest finansowany i jakie są zadania lub obowiązki gminy, ale także w kontekście otaczających nas samorządów szczebla wyższego. Najpierw organizujemy transport krajowy, mamy np. linie kolejowe międzywojewódzkie, później w ramach województwa zachodniopomorskiego marszałek organizuje sieć połączeń, niedługo pojawi się SKM w ramach tego projektu, do tego powiat z własnym planem transportowym deklaruje, a także uruchomi swoją sieć połączeń powiatowych, czyli pomiędzy gminami powiatu gryfińskiego i na tym najmniejszym szczeblu gmina organizuje wewnątrz swojego obszaru komunikację miejską. Jeżeli ma np. porozumienie ze Szczecinem, to też mamy jedną linię wybiegową na Szczecin, ale jej podstawowym zadaniem jest zapewnienie transportu wewnątrz obszaru gminy Gryfino. Dokument, który państwo będą uchwalali stwierdza, że każda miejscowość licząca powyżej 100 mieszkańców ma mieć zapewniony transport komunikacją autobusową. Chcemy, żeby ten transport, on oczywiście powinien być organizowany, a także w konsekwencji tego finansowany w sposób optymalny, czyli gmina dopuszcza możliwość współorganizowania pewnych połączeń np. w ramach porozumienia z powiatem lub

w ramach porozumienia z marszałkiem np. w kontekście przyszłej SKM, jest także otwarta na współpracę z sąsiednimi gminami. Mówiłem o miejscowościach powyżej 100 mieszkańców, mamy rozrysowane tzw. ekwidystanty odległości dojazdu do przystanków i z tej mapy można zobaczyć, że teren gminy jest całkiem dobrze obłożony infrastrukturą przystankową oprócz pojedynczych przypadków, gdzie jest droga gorszej jakości, ale w zasadzie takimi błędami statystycznymi nie ma co się zajmować w tym momencie, w każdym bądź razie dzisiaj ta sieć jest już zapewniona. Jedyne co możemy robić, oczywiście pamiętając o pieniądzach zwiększać np. częstotliwość kursowania na tej sieci, ale sama siatka już zapewnia ten standard, o którym powiedziałem wcześniej. Tu jest mapa pochodząca z planu transportowego powiatowego i proszę zwrócić uwagę, że wszystkie gminy mają linie dowozowe do miasta Gryfina jako siedziby powiatu, tym samym przez teren gminy np. na odcinku od południa mamy stosunkowo duże natężenie ruchu autobusów powiatowych. Nie ma powodu dublować tych połączeń, tylko wystarczy wykorzystać ten potencjał organizowany przez Starostę Powiatu Gryfińskiego i mając na uwadze wszystkie linie organizowane przez powiat należy dołożyć uzupełniającą sieć zaznaczoną kolorem niebieskim jako tę sieć organizowaną przez gminę Gryfino. Ona w zasadzie nie różni się znacząco od tego, co dzisiaj jest oferowane. Pan naczelnik Tarka pewnie powie coś szerzej na temat przyszłej umowy, co w niej będzie zawarte, w każdym razie należy pamiętać, że celem gminy nie jest zapewnienie transportu wszelakiego. Celem gminy jest zapewnienie transportu wewnątrz gminy Gryfino, a także z powodów optymalizacyjnych współpraca z sąsiadującymi organizatorami po to, żeby tę sieć tylko uzupełniać, a nie dublować jej połączenia. Temat standardu jest dosyć drażliwy, bo jak zwykle wszystko rozbija się o pieniądze. Dzisiaj, może to będzie trochę niepopularne co powiem u państwa w gminie, ale proszę mi wierzyć, że jestem wykonawcą dziesiątków planów transportowych, a samym projektowaniem komunikacji zajmuję się od ponad dziesięciu lat i mam porównanie, ile kosztuje komunikacja u państwa, a także komunikacja w innych rejonach kraju i powiem, że u państwa ta komunikacja jest wyjątkowo tania. Ona jest tania dlatego, że jest oferowana w takim standardzie, a nie innym i przez to w zakresie standardów, które my chcemy tym planem transportowym usankcjonować, wychodzimy z takiego założenia, że te tzw. pozostałe pojazdy muszą spełniać minimalny standard, np. tapicerka, siedzenia, podłogi wykonane z łatwych do czyszczenia materiałów, czyli te pojazdy muszą być czyste i schludne, muszą mieć wyświetlacze elektroniczne, bo dzisiaj to już jest norma, że mamy pogodę trochę gorszą i nie widać z daleka tych dykt, wiadomo, że elektroniczny wyświetlacz musi to w jakiś sposób normalny informować pasażera stojącego na przystanku, że ten autobus nadjeżdża z dużej odległości, te wyświetlacze powinny być z boku pojazdu, powinna być wszelaka informacja pasażerska np. w formie aktualnego schematu sieci, pojemniki na kolportaż i inne informacje organizatora transportu. Ten poziom to jest takie minimum, jakie należy spełnić, żeby pasażer był w stanie w sposób łatwy korzystać z tego transportu zbiorowego. Dodatkowo, jeżeli urząd miasta w postępowaniach przetargowych będzie oczekiwał taboru nowego, fabrycznego, czyli to już ma być autobus niskopodłogowy, ma być ewentualnie rampa dla wózków inwalidzkich, czy dziecięcych, ma być miejsce na ten wózek i to są te trzy dodatkowe elementy. Oczywiście dzisiaj nie da się już nowego autobusu kupić bez tych parametrów, bo po prostu ich się już nie sprzedaje. Jeżeli będzie zamówienie na świadczenie usług za pomocą fabrycznie nowych, to ten standard już ma dotyczyć właśnie tych pojazdów, a w pozostałej części floty możemy utrzymywać ten standard minimalny. Oczywiście zaraz z sali padną pytania dlaczego od początku wszystkie autobusy nie mają być np. niskopodłogowe. Z prostego powodu, taki autobus kosztuje 1 mln zł, więc tak naprawdę jak byśmy mieli świadczyć usługi przewozowe np. siedmioma pojazdami to jest oferta za 7 mln zł i tak naprawdę koszt wozokilometra, który dzisiaj jest wyjątkowo niski pójdzie drastycznie do góry, więc musimy trochę bilansować możliwości finansowe gminy z pewną jakością, więc na razie dopuszczamy ten tabor, który

jest, ale jeżeli będziemy mieli ochotę wprowadzić jeden, dwa autobusy np. na linii nr 1, to on już musi mieć ten podwyższony standard w kolejnych umowach przewozowych. Kolejnym parametrem jest zajętość pojazdów, czyli przeciwdziałanie przepełnieniu autobusów. Plan transportowy, który będzie uchwalony przez państwa nie dopuszcza sytuacji przepełnienia autobusów. Przepełnienie jest rozumiane jako 100 procent zajętych i połowa miejsc stojących zajętych. Jeżeli np. w trakcie obserwacji wyniknie, że notorycznie kurs o 7:15 jest pełen - 100 procent siedzących i 100 procent zajętych, a wręcz paru pasażerów zostaje na przystanku, należy temu przeciwdziałać. W jaki sposób? Albo wprowadzić większy autobus albo zagęścić częstotliwość kursowania, żeby pasażerowie rozłożyli się na dwa kursy. W każdym razie mamy zapewnić ten standard napełnienia pojazdu, jaki jest określony tym dokumentem. Niby prosta rzecz, ale w dużych miastach widzę, że jest z tym problem - notoryczne oklejanie pojazdów, przede wszystkim szyb. Nie wolno oklejać szyb, pasażerowie mają widzieć co się dzieje, a nie jechać w reklamobusie. Generalnie gmina tym dokumentem nie dopuszcza przesadnego oklejania pojazdów i zasłaniania widoczności, mamy myśleć o pasażerach, a nie o dystrybutorach reklam. To co budzi największe emocje, bo słyszałem wypowiedź pana radnego z początku sesji, to niepunktualność. Definiujemy trzy stany punktualności. Pierwszy to odjazd punktualny, który mieści się w widełkach - przyspieszenie 1 minuta do maksymalnie 10. Kolejny przedział czasowy, to jest niepunktualny od 10 do 30, a kolejny parametr jakościowy, to jest kurs niezrealizowany, który jest rozumiany, że jest spóźniony co najmniej 30 minut. Po co są takie zapisy w tym dokumencie? Po to, żeby w umowie z operatorem stosować te definicje i zgodnie z tymi definicjami nakładać kary. Np. jeżeli plan transportowy mówi, że autobus jeżdżący punktualnie jest ze spóźnieniem nie większym niż 10 minut, to za każde stwierdzenie odjazdu powyżej 10 minut jest nakładana jakaś kara np. 500 zł. Jeżeli autobus spóźnił się ponad 30 minut, to zgodnie z taryfikatorem to już nie jest niepunktualny, tylko po prostu niezrealizowany i wtedy kara wynosi np. nie 500 zł, a 1000 zł. Plan transportowy każe stosować te trzy definicje jakościowe dotyczące punktualności kursowania, a umowy z przewoźnikami będą już w jakiś sposób tworzyły taryfikatory np. kar mające na celu po prostu poprawienie jakości w zakresie punktualności kursowania, czyli my tworzymy pewne wytyczne, pewne ramy, którymi musi się posługiwać twórca umowy przewozowej, a później musi wymagać tych zapisów w trakcie świadczenia usług. Kolejne standardy bardziej przyszłościowe to niska podłoga, czyli to, co jest powszechnie problematyczne. Szczególnie jeśli nie ma wyniesionych chodników bardzo ciężko dostać się do autobusu osobom z wózkami, kobietom z dziećmi. To są podstawowe rzeczy, generalnie zmierzamy ku temu, żeby przynajmniej częściowo tę niską podłogę w autobusach zapewnić, ale to też w ramach pewnych możliwości finansowych gminy, bo to zawsze się przekłada na pieniądze, proszę zawsze o tym pamiętać. Kolejnym punktem będzie uchwalenie nowej taryfy, więc tutaj można takie preludium ku temu, że chcemy stworzyć już pewien system biletów, bez zastanawiania się, czy ta ulga wynosi 37 procent, czy 38 procent. Dzielimy to trochę jak w mieście Szczecin, mamy 100 procent płatne, 50 procent i 100 procent bezpłatne, czyli darmowe przejazdy. Trzy kategorie łatwo rozpoznawalne, to jest taka typowa komunikacja miejska i zaczynamy już powoli wdrażać takie rozwiązanie miejskie w postaci biletów miesięcznych, dniowych, itd. Nie widzę żadnych przeszkód w dzisiejszym postępie technologicznym, nie wiem co jest zapisane w umowie z przewoźnikiem, ale naprawdę bardzo łatwo wprowadzić możliwość sprzedaży biletów za pomocą telefonów komórkowych, bo można posiadać bilet zamiast papierowo za pomocą telefonu i w tym kierunku trzeba iść w szczególności. Zaraz będzie czekała państwa integracja taryfowa w ramach metropolii szczecińskiej i tam będzie to musiało być zintegrowane już na platformie elektronicznej, więc generalnie w zakresie dystrybucji biletów i form nośników tych biletów już trzeba powoli zmierzać ku temu, żeby to były bardziej nowoczesne nośniki. Kierunki rozwoju, czyli tak naprawdę pewne wytyczne dla strategii rozwoju miasta na najbliższy czas, w dłuższej

perspektywie czasowej, czyli zapewnienie w priorytetach w ruchu tam, gdzie jest to konieczne - gmina w ramach struktur stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego już jest w trakcie szykowania węzła komunikacyjnego z prawdziwego zdarzenia w okolicach dworca, więc też tym samym te autobusy będą musiały tam podjechać, żeby realizować tzw. przesiadki drzwi w drzwi, pociąg – autobus. Integracja taryfowa, czy organizacyjna jest właśnie w ramach przede wszystkim tej metropolii szczecińskiej, to są pewne działania mające na celu właśnie wejście w sposób łatwy w te struktury i przed państwem stoi też praca dotycząca dostosowania przystanków do osób niepełnosprawnych, czyli podniesienie jednak tego chodnika tak, żeby łatwiej było można wejść do autobusu. Reasumując, ten dokument z powodu bycia aktem prawa miejscowego, transport, który będzie realizowany w oparciu o ten dokument musi spełniać te minimalne warunki. Warunki są ułożone na poziomie możliwości finansowych gminy, ale z drugiej strony przez to, co zapisane w akcie prawa miejscowego nie mogą być gorsze. Tworzy pewne wytyczne do przygotowania umowy przewozowej i tworzy też pewne wytyczne do dalszych kierunków rozwoju transportu publicznego. Tym samym ten dokument jest istotny, żeby go uchwalić i nim kierować się w najbliższej perspektywie czasowej.

Przewodnicząca ponownie przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały i otworzyła dyskusję.

Radny Łukasz Kamiński – chciałbym zapytać odnośnie jednej sytuacji. Nie wiem, czy to była sytuacja jednostkowa, czy tak się zdarza może trochę częściej, dostałem sygnał od mieszkańca, że nasz przewoźnik, aby nadrobić opóźnienie nie zatrzymał się na przystanku autobusowym. Rozmawiałem już na ten temat z panem naczelnikiem Tarką. Do jakiej kategorii zostanie to uznane? Jako przejazd niezrealizowany, czy to jest jakaś inna klasyfikacja niewykonania?

Przedstawiciel TRAKO Wierzbicki i Wspólnicy sp. j. Andrzej Szamborski – z doświadczeń, jakie znam z innych miast na początku jest to zdefiniowane jako np. spóźniony lub niezrealizowany, ale wiadomo, że od takiej kary przewoźnik zawsze ma prawo się odwołać powołując się na czynniki zewnętrzne, np. źle skonstruowany rozkład jazdy albo zamknięty gdzieś przejazd kolejowy. Jeżeli to jest np. sytuacja notoryczna i obydwie strony, czyli gmina i operator dojdą do wniosku, że powodem tego jest, że czas przejazdu między przystankami opisany rozkładem jazdy jest nierealny, to po prostu zmienia się rozkład jazdy. Jak były dwie minuty, to daje się trzy, pięć i od najbliższego rozkładu jazdy jest on poprawiany, ale zawsze się wychodzi od założenia, że jest to powiedzmy wina operatora, którą oczywiście później operator może w jakiś sposób usprawiedliwiać i ta odpowiedź zawsze może być uwzględniona.

Radny Rafał Guga – od wielu lat trwa dyskusja na temat wydatków na transport publiczny w gminie, że są to wysokie kwoty, za którymi powinna być odpowiednia jakość. Myślę, że żeby te kwoty były relatywnie mniejsze, właściwie różnica była mniejsza, czyli dochód jakiś niwelował wydatki potrzeba kilku rzeczy. Dzisiaj wiemy, że autobus nie jest tak popularną formą, więc trzeba byłoby zrobić wszystko, żeby tę formę spopularyzować. Są różne sposoby popularyzacji – podnoszenie komfortu przejazdu, o czym mówił pan w prezentacji. Usłyszeliśmy, że jest to jednak mimo wszystko bardzo droga metoda, chociażby te dostosowane autobusy, ich cena jest odpowiednio wyższa, punktualność, czy szybkość obsługi, w dużych miastach wydziela się odpowiednie pasy na drogach, ale jest rzecz, o której ja bym chciał wspomnieć, bo jest najłatwiejsza do zrealizowania, czyli dostępność usługi. Dostępność polegająca na tym, że właściwie w wielu miejscach można nabyć bilet, bez zastanawiania się pójść i tym autobusem pojechać. Jest jakaś grupa osób w Gryfinie, która trochę na tę dostępność narzeka, przywołują czasy, kiedy te bilety były właściwe

powszechnie dostępne. Z prezentacji, którą nam pan przedstawił i z tych dokumentów, które dostaliśmy są właśnie rozwiązania, które mają temu zapobiec. Chciałbym się skupić na jednym – na automatach, biletomatach. Nie wszyscy mają telefony komórkowe, nie wszyscy są skłonni do podwyższania rachunków do opłaty, takie biletomaty byłyby fajnym rozwiązaniem. Mamy napisane w planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, że na ważnych przystankach komunikacji, tam gdzie rozpoczyna się najczęściej podróży oraz na węzłach przesiadkowych należy instalować stacjonarne automaty biletowe. Pozwolę się trochę nie zgodzić, z tego względu, że na tych ważnych punktach, tak jak „1” w centrum miasta, czy PKS obsługujący przy dworcu te bilety właściwie można gdzieś niedaleko i tak nabyć, natomiast chodzi tak naprawdę o te trasy i te punkty, gdzie może być większy problem z zakupem biletów i tu bym proponował, żeby rozważyć albo ewentualne doposażenie przystanków albo przy zawieraniu umowy z przewoźnikiem zawarcie takiego zapisu, który zobowiąże do wystawienia większej ilości takich biletomatów szczególnie tam, gdzie są bardzo trudno dostępne. Myślę tutaj o miejscowościach wiejskich. Chciałbym, żeby tak spokojnie rozważyć ten pomysł, tę prośbę.

Przedstawiciel TRAKO Wierzbicki i Wspólnicy sp. j. Andrzej Szamborski – trochę przekornie powiem, że dzisiaj państwo mają najlepszą sieć dystrybucji biletów, bo jest ona dostępna u każdego kierowcy. Nie muszę szukać biletomatu, nie muszę szukać kiosku, wchodzę do autobusu i jest pan, który mi ten bilet sprzedaje i to jest najlepsza, najłatwiejsza forma sprzedaży biletów także dla osób z tzw. wykluczenia informatycznego, które nie rozumieją tych systemów. Mają prawdziwego, żywego człowieka i on mu ten bilet sprzedaje. Oczywiście konsekwencją jest to, że robi się kolejka i ten autobus stoi na przystanku zamiast jeździć, ale można powiedzieć, że na obszarach oddalonych od miasta wymiana pasażerska nie jest na tyle istotna, żeby to mocno zakłócało ruch, więc powiedziałbym, że ta dystrybucja jest najlepsza z możliwych. Co do biletomatów proszę pamiętać, że w ramach właśnie Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego Gryfino będzie miało wspólny zintegrowany system sprzedaży biletów także z miastem Szczecin, ja bodajże przygotowywałem studium wykonalności na ten dokument i z tego co pamiętam w Gryfinie też są wskazane lokalizacje gdzie te biletomaty mają stanąć i głównym podstawowym ich celem jest sprzedaż tego biletu zintegrowanego umożliwiającego wejście do autobusu na jakiejś wiosce, dojazd np. do Gryfina, przesiadkę w pociąg i na terenie Szczecina przesiadkę w tramwaj. To wszystko ma być robione na podstawie jednego biletu. Na razie dzisiaj myślimy o karcie elektronicznej szczecińskiej SKA, ale tak naprawdę nośnik tego biletu to jest sprawa szczerze mówiąc zupełnie wtórna, bo jeżeli mamy już stworzoną taką organizację, że wszyscy partnerzy dogadają się, że taki bilet ma powstać, to czy on będzie kartką papieru, czy będzie wersją elektroniczną, to jest sprawa zupełnie wtórna. W każdym razie biletomaty są już zaplanowane w ramach projektów metropolitalnych. Prace są na tyle zaawansowanym poziomie, że mamy już koszty, mamy lokalizacje, pewnie niedługo będą też wnioskowane pieniądze o środki pomocowe, przede wszystkim unijne. Biletomaty są, a na wioskach najlepszy jest żywy człowiek, który ten bilet sprzedaje.

Radny Piotr Zwoliński - chciałem się odnieść do mojego przedmówcy. Szanowny panie, teoretycznie wygląda to można powiedzieć przyzwoicie, natomiast w praktyce większość tych zapisów, o których pan przed chwilą wspominał podczas tej prezentacji, to po prostu jest fikcja. Pozostawmy przyszłość, skupmy się nad tym co jest tu i teraz, czyli notoryczne opóźnienia autobusów, nie tylko podczas obecnie trwających remontów dróg. Druga sprawa, wręcz bezczelne zachowanie niektórych kierowców. Z własnego doświadczenia wiem, że w kursach porannych w autobusach linii numer 1 jest po prostu brudno, dochodzi jeszcze podejście tzw. kontrolerów biletów – chamskie odzywki do pasażerów i tym podobne. Zgłaszam te sprawy, ponieważ mam wielu znajomych, mieszkańców, którzy korzystają z tej linii i w tej chwili wygląda to można delikatnie powiedzieć bardzo źle. Mam pytanie do pana.

Czy pan choć jeden raz był pasażerem linii numer 1, czy swoje wnioski wysuwa pan tylko z teoretycznych doniesień?

Przedstawiciel TRAKO Wierzbicki i Wspólnicy sp. j. Andrzej Szamborski – nie. Zdecydowanie to nie są teoretycznie doniesienia, my badaliśmy tutaj komunikację dwa razy. Raz na potrzeby planu, a drugi raz na potrzeby prac w ramach Szczecińskiego Obszaru Funkcjonalnego. My w 2014 roku wykonaliśmy za pieniądze unijne potężne badania. We wszystkich gminach, w tym w Gryfinie były mierzone wszystkie kursy, byli przepytani pasażerowie na przystankach i stąd właśnie wynikły te analizy zachowań i potrzeb, ale także były też mierzone, byliśmy w każdym autobusie jeżdżącym na zamówienie gminy, więc to nie są teoretyczne rozważania. To, co pan powiedział ja bym skwitował tak – to jest konsekwencja obecnej umowy z operatorem lub wyciągania konsekwencji z zapisów tej umowy. Nie znam dzisiejszej umowy, tzn. pewnie ją widziałem, ale ten dokument robimy już od roku i szczerze mówiąc pewnie już nic nie pamiętam z zapisów, ale wszystko można opisać. Przykład Wrocławia jest chyba nawet wręcz przesadny w tym wszystkim, tam jest wszystko opisane, tam za wszystko można ukarać, ale też niestety za tym jest cały wydział transportu, który składa się z odpowiednich etatów, które ten transport nadzorują. Jak państwo wiecie u państwa jest jeden pan Mariusz Tarka, który ma pewnie jeszcze tysiąc innych obowiązków na głowie, a z drugiej strony mamy przykaz cięcia pieniędzy, więc ciężko utrzymać poziom jakościowy nie wydając pieniędzy ma monitorowanie tego stanu, więc mamy tutaj pewnego rodzaju dysonans. Jeżeli nie wyłożymy więcej pieniędzy na transport nie mamy narzędzi do monitorowania i tym samym w jaki sposób mamy wiedzieć, że jest aż tak źle. Oczywiście pasażerowie mogą zgłaszać, jeżeli nowa umowa z operatorem będzie miała taki zapis, że nawet skarga pasażerska jest traktowana z domniemania jako prawdziwa, to mamy za darmo monitorowanie stanu, ale jak ja bym był operatorem, to ja bym w jakiś sposób podważał niektóre zgłaszane opinie. To powinno być organizowane na trochę lepszym poziomie, np. Szczecin ma własny zarząd, tam jest cały biurowiec i tam są ludzie, którzy zajmują się tylko transportem. Ja nie mówię, że tutaj stworzymy drugi Szczecin, ale moim zdaniem sam jeden pan Mariusz nie załatwi monitorowania transportu, jakości tego transportu. Oczywiście przyszłą umową od stycznia można zawrzeć drakońskie ceny, ale trzeba monitorować ich realizację.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - chciałbym prosić ewentualnie o skierowanie dyskusji w stronę tego punktu, który omawiamy, bo możemy długo rozmawiać o jakości, czystości, itd. ale wydaje mi się, że nie w tym momencie teraz jesteśmy.

Radny Rafał Guga – ja chciałbym tylko powiedzieć, że pan radny Zwoliński ma dużo racji i pan burmistrz przyjmie tę uwagę i przy zawieraniu nowej umowy na pewno będzie to wszystko opracowane, a później egzekwowane, ja jestem tego akurat pewien. Natomiast ja bym chciał wrócić do planu, nie będę ukrywał, że bardzo mnie cieszy zapis w tym planie mówiący o dostosowaniu infrastruktury przystankowej do przewozu niepełnosprawnych i wiemy, że w tym temacie jest bardzo dużo do zrobienia. Tu nie chodzi tylko o gminę Gryfino, chodzi generalnie o terytorium całego kraju. Natomiast prosiłbym pana burmistrza o to, że tak jak jest napisane w planie, przy każdej modernizacji jakiegokolwiek drogi przez jakiegokolwiek zarządcę, żeby ostro z nim negocjować właśnie już dostosowywanie, nie ważne, czy będziemy kiedyś w metropolitarnym systemie, czy nie będziemy, ale te przystanki i tak warto byłoby, żeby były. Ja wiem, że taki nacisk w gminie jest, ale żeby właśnie mocno wydyskutowywać przy każdej modernizacji, remoncie drogi, żeby już te przystanki były dostosowywane, bo zostaną nam na lata.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Gryfino na lata 2016-2025” – DRUK NR 9/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR XXIX/262/16 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień pasażerów do pozaustawowych ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, ustalenia cen za usługi przewozowe oraz określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w organizowanych przez Gminę Gryfino przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej – DRUK NR 10/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – na komisji mieliśmy krótką dyskusję, aczkolwiek przez ten tydzień czasu gdzieś analizowałem i rozmawiałem z wieloma osobami i pojawia się pytanie. Do tej pory, przynajmniej z tego co mi wiadomo, zniżki także posiadali policjanci, żołnierze, generalnie służba mundurowa, a w nowym projekcie tego nie ma. Chciałbym dowiedzieć się tylko, co było przyczyną, że zrezygnowano z tych zniżek? Ja wiem, że policjant, strażak, czy żołnierz dojeżdżający na stan alarmu bodajże, czy interwencji jest uprawniony do bezpłatnego przejazdu, natomiast generalnie były jakieś zniżki do tej pory, o ile dobrze kojarzę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - ta zmiana nie budzi oporu tej grupy zawodowej.

Radny Rafał Guga – ci, z którymi rozmawiałem są zdziwieni przynajmniej. Może nie z tymi samymi rozmawiamy.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - nie będzie z tym problemu, mogę zagwarantować.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński - ja też rozmawiałem tak jak radny Rafał Guga z pewnymi osobami właśnie z kręgu służb mundurowych i oni właśnie podzielają ten pogląd, że oni z tego po prostu nie korzystają. Są samochody służbowe. Kto teraz jeździ autobusem na terenie gminy Gryfino? Pogląd, który ja usłyszałem jest zgodny z tym, co zawiera uchwała.

Radny Łukasz Kamiński - chciałbym odnieść się do słów pana radnego Gugi. Panie radny, na Komisji Spraw Społecznych otrzymaliśmy od pana Mariusza Tarki dokument poglądowy, na którym mieliśmy naniesione wszystkie zniżki ustawowe, jak i te, które ma obowiązek zapewnić gmina. Właśnie teraz zajrzałem w ten dokument i te zniżki, o których pan mówi, tak mi się wydaje, że chodzi panu o te, gdzie są umundurowani policjanci w czasie konwojowania zatrzymanych, żołnierze żandarmerii wojskowych oraz organów wojskowych, czyli pkt 39 i 37 z tego dokumentu, to są to zniżki ustawowe. To ustawodawca je nadaje, więc to nie jest w obowiązkach gminy i tego nigdy nie było u nas w gminie i ten dokument pan widział, więc jestem zaskoczony tym pytaniem.

Radny Rafał Guga – szczerze mówiąc też mnie pan teraz zaskoczył, ponieważ dokładnie to samo przed chwilą mówiłem, że w trakcie wykonywania obowiązków, o tym też mówił pan radny Warda, radny Trzepacz, wtedy oczywiście są uprawnieni, natomiast chodziło generalnie o zapis mówiący o służbach mundurowych i tylko tyle. Nie w momencie interwencji, ale cóż, mówiłem wcześniej.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień pasażerów do pozaustawowych ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, ustalenia cen za usługi przewozowe oraz określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w organizowanych przez Gminę Gryfino przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej – DRUK NR 10/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XXIX/263/16 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 11/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – DRUK NR 11/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XXIX/264/16 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – DRUK NR 12/XXIX.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Jacek Kawka – proszę o informację, jaki jest powód tego, że odstępuje się od realizacji zadania: aktywna integracja w celu minimalizacji wykluczenia społecznego w gminie Gryfino.

Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz - to pan wojewoda zrezygnował z tego zadania w tym roku. Najprawdopodobniej w przyszłym roku będzie realizowane to zadanie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – DRUK NR 12/XXIX.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 20 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XXIX/265/16 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XVI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Radni otrzymali informację Burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

Radny Rafał Guga – od wczoraj dostałem jakąś ilość telefonów, dzisiaj rano także kilka osób mnie zaczęło z pytaniem, powiem szczerze, nie wiem jak jest, nigdzie nie znalazłem w zapisie informacji, natomiast słyszałem, że jakaś delegacja udała się do Gruzji. Nie wiem, czy to jest prawda panie burmistrzu. Jeżeli nie, to proszę to zdementować, żeby nie było niedomówień, ponieważ gdzieś zaczyna się gorąco dyskutować na te tematy. Jeżeli tak, to poprosiłbym o więcej szczegółów.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - pani przewodnicząca, w wolnych wnioskach mam do przekazania Radzie Miejskiej w Gryfinie informację zawartą w tych dwóch dokumentach, które leżą przede mną, więc za chwilę pan radny będzie miał pełną wiedzę na ten temat. Odczytam list intencyjny oraz poinformuję o dalszej procedurze, w której także państwo, zgodnie z przepisami musicie wziąć udział i wyrazić swoją wolę.

Ad. XVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - chciałem odpowiedzieć na jedną interpelację, bo jedna jest tak naprawdę z mojego pionu, dotyczy ona funduszu sołeckiego. Rzeczywiście jest tak, jak powiedział pan radny Rafał Guga, że Klub Gryfińskiej Inicjatywy samorządowej rozpoczął procedurę konsultowania ze środowiskami wiejskimi środków finansowych, które pochodzą ze zwrotów z budżetu państwa prawidłowej realizacji funduszu sołeckiego i w tamtym roku taka konsultacja ze środowiskiem wiejskim, z państwem sołtysami została przeprowadzona i ich wolą w większości środki zostały zadedykowane Seniorowi-Wigorowi, który się systematycznie rozwija i jest placówką, z której nasi podopieczni są bardzo zadowoleni. Mogę także wspomnieć, że jesteśmy bardzo blisko porozumienia o współpracy w tym zakresie z gminą Widuchowa. Prowadzimy także próby nawiązania współpracy z gminą Banie, natomiast nie jest prawdą, że wcześniej pieniądze te były dedykowane środowiskom wiejskim i że ktokolwiek to ze środowiskiem wiejskim konsultował. Tu muszę pana radnego rozczarować - tak nie było, te pieniądze nie były z powrotem dedykowane środowiskom wiejskim, natomiast pragnę zwrócić uwagę, że niejako wyprzedzając też państwa oczekiwania kwota zbliżona do zwrotu z budżetu państwa została państwa wolą, na rekomendację burmistrza, przekazana na remont dróg na terenach wiejskich i była to kwota 300.000 zł. Powiem, że ponad te 300.000 zł zostały wydatkowane dodatkowe środki także na drogi publiczne w obszarach wiejskich. Jak pan radny wie, została

wyremontowana droga od drogi krajowej nr 31 do Żórawek oraz przedłużenie drogi w Pniewie. Wartość tych robót plus te 300.000 zł, które są przekazane na drogi dalece przewyższa zwrot z budżetu państwa. Ja myślę, że na fundusz sołecki należy patrzeć w takiej perspektywie, jak patrzymy na pozostałe środki publiczne, które pochodzą z budżetu, że wydajemy je zawsze na potrzeby mieszkańców. Byłbym daleki od tego, żeby naszych mieszkańców w ogóle dzielić na dwie grupy: tych, którzy mieszkają w mieście i tych, którzy mieszkają na wsi, tym niemniej zwracam uwagę na te aktywności finansowe, które za państwa zgodą i za państwa wolą w ostatnim czasie także miały miejsce.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - odpowiem krótko na interpelację pana radnego Trzepacza, który dopytywał o sprawy związane z transportem, a ta sprawa była już tutaj omawiana. W uzupełnieniu chciałbym podkreślić, że kary umowne są naliczane w tej kadencji od początku jej trwania, wcześniej nie było takiej praktyki. Nowa umowa będzie zawierała bardziej restrykcyjne wymagania wobec usługobiorcy i będzie dawała gminie Gryfino większe możliwości dotyczące egzekwowania jakości wykonywania usług. Myślę, że kończąc też trochę dyskusję związaną ze stawkami cen biletów dużą wartością dodaną tej zmiany jest też to, że bardzo mocno ujednoliliśmy stawki i ceny biletów. Wcześniej tych rodzajów ulg było bardzo dużo, teraz będzie znacznie mniej, będzie łatwiej kupić bilet, łatwiej się w tym wszystkim połapać i myślę, że to wpłynie też na poprawę komfortu pasażerów.

Odnosnie interpelacji pana radnego Hładkiego i sygnalizacji myślę, że te remonty też dały nam określoną wiedzę, określone doświadczenie. Jeżeli będą takie sprawy, jak choćby problem z sygnalizacją i z tymczasową organizacją ruchu to proponuję, abyśmy to na bieżąco rozwiązywali, abyśmy prosili na spotkania osoby związane z jednostkami, które remontują drogi, bo czasami przez interpelację, pismo, wysłanie tracimy czas. Wiemy w jakim jesteśmy momencie, już zbliżamy się do końca tego trudnego okresu w Gryfinie. Dziękuję, na resztę interpelacji będzie odpowiedź pisemnie.

Ad. XVIII. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych w roku 2016.

Przewodnicząca odczytała swoją analizę oświadczeń majątkowych radnych (**załącznik nr 31**), analizę oświadczeń majątkowych Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gryfinie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, sporządzoną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego (**załącznik nr 32**) oraz pismo Burmistrza dotyczące analizy oświadczeń majątkowych zastępców burmistrza, sekretarza, skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających gminną osobą prawną i osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza (**załącznik nr 33**).

Ad. XIX. Wolne wnioski i informacje.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, zacznę od wyjaśnienia okoliczności, bo widzę, że może to być nie dla wszystkich jasne, więc chciałem państwa poinformować, że 20 października 2016 r. udzieliłem pełnomocnictwa na podstawie art. 98 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny panu Eugeniuszowi Kudukowi w celu podpisania w imieniu gminy Gryfino listów intencyjnych podczas spotkania w Gruzji w obrębie Gori oraz parafowania i przedłożenia do akceptacji Radzie Miejskiej w Gryfinie porozumienia o współpracy w celu realizacji programów przedakcesyjnych z Unią Europejską dla Gruzji. Z tego pełnomocnictwa pan Eugeniusz Kuduk skorzystał, był w delegacji w zastępstwie mojej osoby, zaproszenie było dla mnie, ja z przyczyn zawodowych udziału w tym spotkaniu wziąć nie mogłem, tym niemniej został podpisany list intencyjny, który ze strony naszego partnera z Gori podpisał burmistrz oraz

przewodniczący. Z naszej strony w moim imieniu uczynił to pan Eugeniusz Kuduk. List intencyjny nie jest długi, więc pozwolę go sobie odczytać. W artykule 1 strony wskazują, iż współpraca ta będzie polegała na tym, co teraz odczytam: „Strony zgadzają się, iż wzajemna współpraca przyczyni się do zacieśnienia więzi pomiędzy narodem Gruzińskim i Polskim, poznania narodowych i kulturalnych wartości obu krajów, wsparcia w zakresie praw człowieka, programów społecznych i opieki zdrowotnej. Ponadto list otwiera możliwość realizacji wspólnych projektów w obszarach: rolnictwo, ochrony środowiska, infrastruktury sportu, edukacji dzieci i młodzieży. Porozumienie nie ogranicza w innych obszarach. Obie strony mogą współpracować w innych sprawach nie będących przedmiotem porozumienia. Deklaracja partnerów samorządowych jest składana na czas nieokreślony. Każda ze stron może jednostronnie zrezygnować z realizacji celów deklaracji. Deklaracja jest dokumentem przejściowym do zawarcia porozumienia o wzajemnej współpracy między Gminą Gori, a Gminą Gryfino, które będzie szczegółowo regulowało prawa, obowiązki i obszary współpracy Stron. List intencyjny nie pociąga za sobą skutków finansowych. Wszystkie zmiany listu intencyjnego wymagają formy pisemnej. List intencyjny obowiązuje od dnia podpisania. List intencyjny podpisany został w języku gruzińskim i języku polskim w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwie wersje językowe dla każdej ze stron.” Chciałbym także nadmienić, że koszt pobytu naszego przedstawiciela został przeniesiony na gospodarza, czyli gminę Gori i tak jak odczytałem w liście intencyjnym, jak wiemy Gruzja przygotowuje się do procesu akcesyjnego z Unią Europejską, nasi partnerzy gruzińscy widzą w Polsce dobrego partnera, który będzie także potrafił ten know-how, który mamy przy wchodzeniu do Unii Europejskiej wykorzystać na swoim polu, ale oczywiście jest to też szansa do sięgania po środki finansowe wprost do gminy Gryfino, ale także jest to możliwość wzajemnej wymiany naszych doświadczeń, dzieci, młodzieży w obszarach edukacji, kultury, sportu. Myślę, że to będzie bardzo ciekawa, interesująca oferta. Wspomnę tylko, że już piszemy odrębny zupełnie projekt dla całego partnerstwa wschodniego i chodzi tutaj o kraje takie jak: Ukraina, Kirgizja, Kazachstan, Gruzja i Mołdawia i będziemy wspólnie z kilkoma innymi gminami na terenie Rzeczypospolitej sięgali po fundusze, które uruchamia właśnie w tym czasie senat amerykański. To są te informacje, które chciałem państwu i panu radnemu w szczególności, bo o to zapytał, przekazać.

Radny Jacek Kawka - ja mam taką uwagę, to nie jest pytanie, bo ja tę ideę popieram, ona jest słuszna i należy w tym kierunku pójść, tylko widzę, że tu jakieś niedomówienia się wytworzyły, bo wydaje mi się, że powinniśmy być wcześniej jako radni powiadomieni o tego typu sprawie. Ja nie robię z tego wyrzutu, bo być może to nie jest aż takie konieczne, natomiast sprawa jest na tyle ważna, że uważam, że tutaj nie dochowano pewnej procedury, która byłaby o wiele lepsza, gdybyśmy zachowali taką...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – zacząłem od odczytania pełnomocnictwa i to pełnomocnictwo zostało udzielone panu Eugeniuszowi Kudukowi bardzo precyzyjnie. Wolno było podpisać list intencyjny, natomiast nie wolno było podpisać porozumienia. To porozumienie wolno będzie podpisać władzom gminy dopiero wtedy, kiedy przedstawimy jego treść wysokiej radzie i z udziałem wysokiej rady. Zostaliśmy zaproszeni do współuczestniczenia i współtworzenia tego projektu bardzo niedawno temu - w okresie międzysesyjnym przyszło to zaproszenie, na początku października. Analizowaliśmy to z panem burmistrzem, czy w ogóle powinniśmy podjąć kroki w celu współtworzenia tego projektu. Uznaliśmy, że dziś podpiszemy list intencyjny, a o szczegółach i warunkach współpracy będziemy dyskutowali razem z radą i za akceptacją rady.

Radny Rafał Guga - panie burmistrzu, rozumiem, że nawiązujemy współpracę z gminą Gori, czyli będzie naszą gminą partnerską od tego momentu?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jeśli państwo wyrazicie swoją wolę w stosownym dokumencie, to wiele na to wskazuje, że tak.

Radny Rafał Guga - panie burmistrzu, chciałbym trochę wzmóc głos pana radnego Kawki, ponieważ jesteśmy trochę stawiani pod ścianą w tym momencie. Wystarczyło tylko i wyłącznie spróbować skonsultować, żebyśmy także mieli wpływ na to, w którym kierunku, z którymi gminami taką współpracę chcemy nawiązywać, bo teraz jeżeli jest już podpisany list intencyjny to już właściwie trudno go odrzucić, odrzucić porozumienie, które wynika. Zostaliśmy postawieni pod ścianą to jest jedna sprawa, a druga sprawa panie burmistrzu, co z innymi miastami i gminami partnerskimi, z którymi mamy podpisaną współpracę? Wybieramy nowe kierunki, a tak za bardzo do końca z innymi gminami tej współpracy nie widać, chociażby wspomnę o gminie, z którą kiedyś faktycznie pan burmistrz też jeszcze jako radny bardzo mocno zabiegał i uczestniczył – Bersenbrück, z którą ta współpraca wyjątkowo dobrze w pewnym momencie się układała. Chodzi mi oczywiście także o inne gminy partnerskie z terenu naszego kraju, czy zagraniczne.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – panie radny, ja odczytałem list intencyjny w całości celowo, żeby zapoznać państwa z treścią i żebyście mieli państwo pełną świadomość, czego on dotyczy. Nie ma mowy o żadnym porozumieniu. Proszę to przyjąć do wiadomości raz jeszcze. Porozumienie to jest coś, co jest przed nami i będzie także państwa stosunkiem do nawiązania lub nie tej współpracy. Przypomnę też panu radnemu, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym na zewnątrz gminę reprezentuje burmistrz, natomiast burmistrz działa na podstawie prawa i w granicach prawa. Po to też odczytałem pełnomocnictwo, ponieważ pan burmistrz jest świadomy, że nawiązywanie takiej współpracy nie może się odbyć bez wiedzy i bez aprobaty wysokiej rady. Po drugie, co do współpracy z innymi miastami partnerskimi pragnę pana poinformować, że ta współpraca rozwija się i to rozwija się bardzo dobrze. Chciałem panu przypomnieć, że w ostatnim czasie zarówno nasza delegacja pod przewodnictwem pana naczelnika Grzegorza Jastrowicz brała udział w 755-leciu miasta Sambor, był także z wizytą u nas wójt. Szykujemy kolejne projekty, tym razem już dedykowane naszym mieszkańcom, a także być może przedsiębiorcom. Zwróciliśmy się także z zaproszeniem do naszej innej gminy partnerskiej, jaką jest Barlinek na ostatnie wydarzenie, które organizowaliśmy na terenie gminy Gryfino. Pan burmistrz miał inne plany i z tego zaproszenia nie skorzystał, natomiast jeśli chodzi o gminę Raciechowice to chciałem panu powiedzieć, że w odróżnieniu od lat minionych, mamy wymierne korzyści z tej współpracy. W okresie letnim 50 dzieci i młodzieży brała udział w Światowych Dniach Młodzieży w Krakowie, ale nocleg, schronienie, pobyt znalazła w zaprzyjaźnionej gminie Raciechowice, z czego z resztą byli bardzo zadowoleni. Z kolei na terenie gminy Gryfino gościliśmy dzieci, które brały udział w turnieju piłkarskim, a teraz wspólnie z panem wójtem Gabzdylem przygotowujemy projekt dla naszych szkół muzycznych, który będzie taką minitrasą koncertową. Najpierw nasze dzieci zagrają swój koncert w Raciechowicach, potem szkoła muzyczna wspólnie z dziećmi z Raciechowic, bo przygotowujemy jest wspólny repertuar, potem taki koncert odbędzie się w Gryfinie, finałem tej minitrasy koncertowej będzie występ w Berlinie obu naszych szkół muzycznych. Z kolei jeśli chodzi o współpracę na innych polach z gminą Raciechowice to nie chciałbym za bardzo wyprzedzać faktów, ale w Ośrodku Pomocy Społecznej trwają prace zmierzające do redefinicji dotychczasowych programów związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. Oczywiście zaczniemy od tego od czego zacząć powinniśmy, czyli ponownej pełnej diagnozy, która została przeprowadzona wiele lat temu i będziemy chcieli też środowiska szczególnie zagrożone łącznie z naszymi partnerami, którzy są w innych miastach na terenie Polski, przy użyciu naszych funduszy alkoholowych dedykować naszym dzieciom też programy edukacyjne, krajoznawcze, polegające na wymianie, na pobytach, a czasami być może nawet na terapii. Oczywiście mamy także miasto partnerskie, jakim jest Bersenbrück, bardzo cenny partner, mam do niego też osobisty sentyment. Wychodziliśmy z inicjatywą i zapraszaliśmy w tamtym roku Bersenbrück do siebie. Pan burmistrz niestety wraz ze swoją delegacją w tym terminie nie

mógł wziąć udziału, natomiast na pewno będziemy ponawiali zaproszenia, to nie ulega najmniejszej wątpliwości, bo uważam, że to jest cenny partner i nie tylko dlatego, że byłem w Bersenbrück kilkakrotnie. Myślę, że mamy tutaj wiele do zrobienia wspólnie i rada i pan burmistrz, ale chcę pana radnego uspokoić, na pewno z tego partnerstwa z miastem Bersenbrück nie będziemy rezygnowali.

Radny Ireneusz Sochaj - może nie tytułem pytania, tylko informacji - miasto Gori to miasto rodzinne Stalina, znajduje się tam jego pomnik, muzeum i forma wymiany doświadczeń może być wielce, ale to wielce interesująca.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – dopowiem, że to rzeczywiście prawda, natomiast proszę być spokojnym panie radny, na pewno pan burmistrz nie zarekomenduje kultywowania tego nurtu, chociaż w mieście Gori rzeczywiście jest bardzo poważne muzeum, które też tego okresu dotyczy, natomiast Gruzini co raz wyraźniej wybierają kierunek europejski. To nas powinno cieszyć. Ja wspomniałem także o tym, że wspólnie z gminą Raciechowice i wspólnie z gminą Orzysz będziemy także rekomendowali wysokiej radzie przystąpienie do szerszego projektu, który jest dedykowany kilku innym państwom także w ramach Fundacji Polska Wschód, ale w tym zakresie czekają nas jeszcze rozmowy. Na pewno będzie się to wiązało także z zaangażowaniem naszych pracowników, naszej administracji, bo wiecie państwo, że na Ukrainie szykowana jest bardzo poważna reforma samorządowa. W tej chwili Ukraińcy zastanawiają się nad tym, czy nie wprowadzić modelu polskiego, który funkcjonuje od ponad 20 lat i sprawdza się dobrze. Tych pól współpracy z naszymi partnerami też na wschodzie mamy wiele. Jeśli chodzi o Sambor, to mamy także mieszkańców Gryfina, którzy swoje korzenie mają w Samborze, z Kałusza także. Przypomnę panu radnemu, że z kolei rok temu gościliśmy burmistrza Kałusza i najprawdopodobniej w przyszłym roku efektem tej wizyty będzie też trójstronna kolonia dziecięca kałusko-gryfińsko-raciechowicka polegająca na takim rotacyjnym przebywaniu w okresie wakacyjnym w każdym z tych miast. W Gori akurat jeszcze nie, panie radny, bo tutaj musimy podyskutować, zanim podpiszemy porozumienie.

Radny Jacek Kawka - dobrze się rozmawia przy gruzińskim winie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – chciałbym podziękować radnym za uchwałę, którą podjęliśmy wspólnie w czerwcu, a dotyczyła ona właśnie tego, o czym mówił wcześniej pan burmistrz Nikitiński - przeznaczeniu ponad 300.000 zł na remont dróg w miejscowościach wiejskich. Taki remont skończył się w miejscowości Gardno przy tzw. ósemkach, także po prawie czterdziestu latach oczekiwania ponad dwieście osób doczekało się ciągu pieszo-jezdnego. W związku z powyższym dziękuję państwu za to, że podjęliście taką uchwałę w imieniu mieszkańców i oczywiście dziękuję burmistrzom za to, że to zadanie zostało zrealizowane.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali pismo mieszkańców ul. Ogrodowej w Radziszewie (**załącznik nr 34**) oraz pismo Prezesa Fabryki Aktywności Młodych (**załącznik nr 35**). Ponadto przewodnicząca poinformowała, że najbliższa zwyczajna sesja Rady Miejskiej planowana jest na 24 listopada 2016 r.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**

5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XXVIII sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji – **załącznik nr 6**
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2015/2016 – **załącznik nr 7**
8. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 8**
9. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 9**
10. UCHWAŁA NR XXIX/256/16 - **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic w Wełtyniu – **załącznik nr 11**
12. UCHWAŁA NR XXIX/257/16 - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Gryfinie oraz nadania nazw ulic we wsi Żórawie – **załącznik nr 13**
14. UCHWAŁA NR XXIX/258/16 - **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – **załącznik nr 15**
16. UCHWAŁA NR XXIX/259/16 - **załącznik nr 16**
17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont zabytkowego obiektu sakralnego w roku 2016 – **załącznik nr 17**
18. UCHWAŁA NR XXIX/260/16 - **załącznik nr 18**
19. Skarga pana ...*) z dnia 22 sierpnia 2016 r. - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XXIX/261/16 - **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Gryfino na lata 2016-2025” – **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR XXIX/262/16 - **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień pasażerów do pozaustawowych ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, ustalenia cen za usługi przewozowe oraz określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych i manipulacyjnych w organizowanych przez Gminę Gryfino przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej – **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR XXIX/263/16 - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR XXIX/264/16 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR XXIX/265/16 - **załącznik nr 29**
30. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 30**
31. Analiza Przewodniczącej Rady Miejskiej dot. oświadczeń majątkowych radnych - **załącznik nr 31**
32. Analiza oświadczeń majątkowych Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gryfinie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, sporządzona przez Wojewodę Zachodniopomorskiego - **załącznik nr 32**

33. Pismo Burmistrza dotyczące analizy oświadczeń majątkowych zastępców burmistrza, sekretarza, skarbnika, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających gminną osobą prawną i osób wydających decyzje administracyjne w imieniu burmistrza - **załącznik nr 33**
34. Pismo mieszkańców ul. Ogrodowej w Radziszewie - **załącznik nr 34**
35. Pismo Prezesa Fabryki Aktywności Młodych - **załącznik nr 35.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzczuk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.